



Atatürk Üniversitesi / Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı- **Doktora Programı**

2020-2021 / EBE 724 Akademik Yazım / Academic Writing - Bahar/Spring

Dersin Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Yüksel GÖKTAŞ

E-posta: [yuksel.goktas@hotmail.com](mailto:yuksel.goktas@hotmail.com)

Tel: (0442)-231-4047

Ders Asistanları

Arş. Gör. Ali GÜNDÜZ

E-posta: [ali\\_gunduz@hotmail.com](mailto:ali_gunduz@hotmail.com)

Tel: (0442)-231-4029 (Ali)

Dersin Yeri: Dekanlık Lisans Üstü Derliği

Dersin Zamanı: Perş. 09.00-12.00

Öğrenci Görüşmeleri: Perş. 13.00-17.00

|| Çevrimiçi ortam adresi: <https://sanalsinif.nanotr.net/b/ata-nhc-xzz>

|| Çevrimiçi ortam ders saati: **13:00 -14:00**

## Ders Tanımı ve Amaçları

Bu dersin amacı; katılımcıların eğitim bilimlerinde bilimsel bir makale yazımı ve yayımlanması konularında bilgi ve beceri kazanmalarını sağlamaktır. Bunun için derse katılmak isteyen doktora öğrencilerinin temel düzeydeki **araştırma yöntemleri derslerinden en az ikisini almış olmaları gerekmektedir.**

**Bu dersin sonunda katılımcılar;**

- ❖ Bilimsel yazımın kökeni, tarihsel süreci ve türlerinin neler olduğu,
- ❖ Bilimsel bir çalışma hazırlarken kullanılacak çevrimiçi akademik yazım araçlarının neler olduğu,
- ❖ Bilimsel bir çalışmanın hangi bölümlerden oluştuğu ve bu bölümleri hazırlarken nelere dikkat edilmesi gerektiği,
- ❖ Hazırlanan bilimsel bir çalışmanın yayınlanma sürecinde neler yapılması gerektiği hakkında bilgi ve beceri sahibi olacaklardır ve alanlarında bilimsel bir araştırma yürütülebilme için gerekli olan yöntemsel bilgi ve becerileri kazanacaklardır.

## Ders Planı (Konular, Kaynaklar ve Görevler)

Hafta	Konular	Kaynaklar (Oku/İncele/İzle)	Görevler (Dene/Yap/Yaz/Sun)
H_1 25 Şubat	Tanışma, izlenim üzerine çalışma		Araştırma konusu ve probleminin seçimi için beyin fırtınası- 1
H_2 4 Mart	Bilimsel yazım nedir? Bilimsel yazımın amacı nedir? Bilimsel yazımın kökeni nedir?	•Day (1996) ss.1-10 <b>İncele 1:</b> <a href="https://www.facebook.com/groups/effectivepublishing/">https://www.facebook.com/groups/effectivepublishing/</a>	Araştırma konusu ve probleminin seçimi için beyin fırtınası - 2
H_3 11 Mart	Bilimsel yazım türleri nelerdir ve nasıl yazılır/hazırlanır/sunulur? - Bilimsel rapor - Bildiri, Poster - Tez, Makale	•Bülbül •Coşan & Emiroğlu (2005) •Day (1996) ss.101-103; 109-124 •Üstdal (2009) <b>İncele 2:</b> <a href="http://www.wikicfp.com/cfp/allcat">http://www.wikicfp.com/cfp/allcat</a>	Araştırma konusu ve probleminin seçimi için beyin fırtınası - 3
H_4 18 Mart	Başlık nasıl hazırlanır? Yazarlar ve adresleri nasıl sıralanır? Kısa özet nasıl hazırlanır? Anahtar kelimeler nasıl olmalıdır?	•Day (1996) ss.11-23 •Ekmekçi & Konaç (2009) •Klein & Rushby (2012) <b>İncele 3:</b> <a href="https://wordvice.com.tr/12463/">https://wordvice.com.tr/12463/</a>	<b>Görev 1:</b> İyi ve kötü başlık için 5'er adet örnek ve gerekçelerini yazınız. <b>Görev1 son teslim tarihi: 18 Mart 09.00</b>
H_5 25 Mart	Giriş bölümü nasıl yazılır? - Problemin tanımı - Gerekçe - Amaç ve araştırma soruları	•Bahçekapılı, Bahçekapılı, Fiş-Erümüt, Göktas, Sözbilir (2013) •Belcher (2009) •Day (1996) ss.25-26 •Pajares (1997) •Niederhauser, Wetzel, & Lindstrom (2004) <b>İncele 4:</b> <a href="https://libguides.usc.edu/writingguide">https://libguides.usc.edu/writingguide</a>	<b>Ödev 1:</b> Seçilen araştırma konusu hakkında en az 1 bildiri, 1 yüksek lisans ve 1 doktora tezi ve 10 İngilizce (SSCI dergilerden) ve 5 Türkçe makalenin yarımşar sayfada özetlenmesi (Ödev en fazla 9 sayfa olmalıdır - 10 makalenin de SSCI'de tarandığını gösteren çıktısı ekte olmalıdır) <b>Görev 2:</b> Belcher (2009) kaynağının 10-14 slaytta özetlenmesi. <b>Ödevler son teslim tarihi: 25 Mart 09.00</b>
H_6 1 Nisan	Literatür/Alan yazın bölümü nasıl yazılır?	•Rossman & Yore (2009) •Ocak (2010) •Reeves •McMillan & Schumacher (1993) <b>İncele 5:</b> <a href="https://mjl.clarivate.com">https://mjl.clarivate.com</a>	<b>Görev 3:</b> Literatür/alan yazın taraması nasıl yapılır? Görselleştirerek bir poster hazırlayınız. Son teslim tarihi: <b>1 Nisan 09.00</b>

Hafta	Konular	Kaynaklar (Oku/İncele/İzle)	Görevler (Dene/Yap/Yaz/Sun)
H_7 8 Nisan	Yöntem bölümü nasıl yazılır? - Yöntem özeti - Örneklem ve seçim süreci - Araştırmacının rolü - Güvenilirlik-geçerlilik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Balat, Kayali, Gündüz, &amp; Göktaş (2019)</li> <li>Day (1996) ss.27-30</li> <li>Seçkin (2003)</li> <li>Sevinçgül (1994) ss.9-81</li> <li>Silvia (2009)</li> <li>Topu, Baydaş, Turan, &amp; Göktaş (2013)</li> </ul> <p><b>İncele 6:</b> <a href="https://toad.halileksi.net/">https://toad.halileksi.net/</a></p>	<p><b>Görev 4:</b> Silvia (2009) kaynağının 10-12 slaytta özetlenmesi.</p> <p>Görev4 son teslim tarihi: <b>8 Nisan 09.00</b></p>
H_8 15 Nisan	Yöntem bölümü nasıl yazılır? - Veri toplama süreci - Veri analizi	<ul style="list-style-type: none"> <li>AERA (2006)</li> <li>Brande (2001)</li> <li>Bakioğlu &amp; Kurnaz (2011) ss.49-80</li> </ul>	<p><b>Ödev 2:</b> Giriş bölümünün yazılması (Ödev1'deki kaynaklardan faydalanılabilir/en fazla 3 sayfa)</p> <p><b>Görev 5:</b> Yöntem bölümüne ait bir boyutun nasıl yazıldığını görselleştirerek bir poster hazırlayınız.</p> <p><b>Ödevler son teslim tarihi:</b> <b>15 Nisan 09.00</b></p>
H_9 22 Nisan	Bulgular/sonuçlar nasıl yazılır?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Smith &amp; Baker (2007)</li> <li>Price &amp; Maushak (2000)</li> <li>Bonk (2007)</li> <li>Smith (2004)</li> <li>Tonta (1999)</li> <li>Lash &amp; Kocaman (2002)</li> <li>APA 6 (Kaknüs Yayıncılık)</li> </ul> <p><b>İncele 7:</b> <a href="https://www.crossref.org/guestquery">https://www.crossref.org/guestquery</a></p>	<p><b>Ödev 3:</b> Yöntem bölümünün yazılması (2-3 sayfa)</p> <p><b>Görev 6:</b> Bulgular bölümü nasıl yazılır? Görselleştirerek bir poster hazırlayınız.</p> <p><b>Ödevler son teslim tarihi:</b> <b>22 Nisan 09.00</b></p>
H_11 29 Nisan	Tartışma nasıl yazılır?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Day (1996) ss.35-40</li> <li>Edirisooriya (1996)</li> <li>Huff (2002)</li> <li>Yeşildağ-Hasançebi, Göktaş, &amp; Günel (2014)</li> <li>Stanley (1992)</li> <li>Fischer (2004)</li> <li>Hess (2004)</li> <li>Booth (2003) ss.138-150 / 114-126 / 241-262</li> <li>Karslı, M. B., Karabey, S., Çağıltay, N. E. &amp; Göktaş, Y (2018)</li> </ul> <p><b>İncele 8:</b> <a href="http://owl.english.purdue.edu/">http://owl.english.purdue.edu/</a></p> <p><b>İncele 9:</b> <a href="http://citationmachine.net">http://citationmachine.net</a></p> <p><b>İncele 10:</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=T-bGNErhgig&amp;feature=related">https://www.youtube.com/watch?v=T-bGNErhgig&amp;feature=related</a></p>	<p><b>Ödev 4:</b> Bulgular bölümünün yazılması (3-5 sayfa)</p> <p><b>Ödev 4 son teslim tarihi:</b> <b>6 Mayıs 09.00</b></p>
H_12 6 Mayıs	Yayımlama sürecinin adımları nelerdir? - Dergi nasıl seçilir? - Editöre mektup nasıl yazılır? - Düzeltmeler nasıl yapılmalıdır?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baker (2002)</li> <li>Day (1996) ss.69-91</li> <li>Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi</li> <li>Klingner, Scanlon &amp; Pressley (2005)</li> </ul> <p><b>İncele 11:</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=XVYRyeR83ME&amp;t=2s">https://www.youtube.com/watch?v=XVYRyeR83ME&amp;t=2s</a></p> <p><b>İncele 12:</b> <a href="http://www.springer.com/authors/journal+authors/journal+authors+academy?SGWID=0-1726414-12-837804-0">http://www.springer.com/authors/journal+authors/journal+authors+academy?SGWID=0-1726414-12-837804-0</a></p>	<p><b>Ödev 5:</b> Tartışma bölümünün yazılması (3-5 sayfa) ve makale danışmanından alınan tüm dönütlerin yapılmış olarak çalışmanın son halinin dersi alan herkese gönderilmesi</p> <p><b>Görev 7:</b> Yayımlama sürecini görselleştirecek bir poster hazırlayınız.</p> <p><b>Ödevler son teslim tarihi:</b> <b>13 Mayıs 09.00</b></p>
H_13 13 Mayıs	Bilimsel araştırmalarda sık yapılan yanlışlar nelerdir?  Yayın sürecinde dilin (Türkçe/İngilizce) etkin ve doğru kullanımının önemi nedir?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Day (1996) ss.125-143</li> <li>Sönmez (2005)</li> <li>Yücel-Toy &amp; Güner-Tosunoglu (2007)</li> <li>Shaffer (2004)</li> <li>Bakioğlu &amp; Kurnaz (2011) ss.1-49</li> <li>AECT (2018)</li> <li>Uluoglu (2010)</li> <li>Başar -1-2-3</li> <li>Çelik, Gedik, Karaman, Demirel, Göktaş (2014)</li> </ul> <p><b>İncele 13:</b> <a href="http://vimeo.com/21687973">http://vimeo.com/21687973</a></p> <p><b>İncele 14:</b> <a href="http://mkoz.wordpress.com/">http://mkoz.wordpress.com/</a></p>	<p><b>Ödev 6:</b> Ödev 1,2,3,4 ve 5'te alınan geri dönütleri ve aşağıda verilen kriterleri dikkate alarak hazırlanan makalenin dersin tüm katılımcılarına ve dersin hocasına teslim edilmesi gerekmektedir. Dersin katılımcıları bütün makaleleri okumak ve kriterlere göre zayıf yönleri yazara bildirmek zorundadırlar.</p> <p><b>Ödev 6 son teslim tarihi:</b> <b>20 Mayıs 09.00</b></p>
H_14 20 Mayıs	Makalelerin sunumu Akran değerlendirmesi  (Hazırlanan tüm makaleler yazarları tarafından derste sunulacaktır. Dinleyiciler yazarlara dönütler vereceklerdir.)	<p><b>İncele 15:</b> Sunu Nasıl Hazırlanır? <a href="http://www.dailymotion.com/video/x1yplzo_bilim-sel-poster-ve-sozlu-sunum-hazirlama-teknikleri_school">http://www.dailymotion.com/video/x1yplzo_bilim-sel-poster-ve-sozlu-sunum-hazirlama-teknikleri_school</a></p> <p><b>İncele 16:</b> Makaleler Neden Reddedilir? <a href="http://www.vitaminogretmen.com/vidoeolar/1827">http://www.vitaminogretmen.com/vidoeolar/1827</a></p>	<p><b>Ödev 7:</b> Ödev 6'da alınan geri dönütleri ve izlencede verilen kriterleri dikkate alarak hazırlanan makalenin teslim edilmesi ve dergiye gönderilmesi.</p> <p><b>Ödev 7 son teslim tarihi:</b> <b>27 Mayıs 09.00</b></p>
27 Mayıs	<b>Final Sınavı</b>		

## Öğretim Yöntem ve Metotları

- ❖ Bilişsel bilgi basamaklarından sentez basamağı hedef alınarak hazırlanan ve etkileşim düzeyinin yüksek olduğu bu ders kapsamında anlatım, soru-cevap, beyin fırtınası, işbirlikli öğrenme ve akran değerlendirmesi gibi çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri kullanılmaktadır.

## Ders Kapsamında Kullanılacak Araçlar

- ❖ Ders kapsamında katılımcılardan istenen ödevlerin ve yapılan sunumlara ait materyallerin, öğrenci bilgi sistemi içerisinde yer alan ders bilgi sisteminde (dbs.atauni.edu.tr) ilgili bölüme yüklenmesi gerekmektedir.
- ❖ Ders katılımcılarına yapılacak olan duyurular öğrenci bilgi sistemi üzerinden ve derste beyan etmiş oldukları kişisel mail adresleri üzerinden yapılacaktır. Dolayısıyla ilgili iletişim kanallarının sık sık katılımcılar tarafından kontrol edilmesi gerekmektedir. Bunların yanı sıra ders ile ilgili olarak katılımcılar **öncelikli** olarak **ders asistanlarına** e-posta yoluyla ulaşarak sorularını iletebilirler. Gerekli olması durumunda ise öğrenci bilgi sistemi üzerinden dersin hocasına mesaj atarak veya kişisel mail adresine e-posta göndererek ders hocası ile iletişime geçebilirler.

## Dersin Kuralları ve Katılımcılardan Beklentiler

- ❖ Bütün katılımcıların gerekli olan hazırlıkları (okumalar ve görevler bölümünde ayrıntıları olan) yaparak tüm derslere devam etmeleri ve ders sürecinde aktif olmaları beklenmektedir.
- ❖ Devamsızlık sadece yasal sınırlar dâhilinde kullanılabilir.
- ❖ Bilişsel bilgi basamaklarından sentez basamağı hedef alınarak hazırlanan bu derste ödev ve görevlerin hazırlanmasında katılımcıların üst düzey düşünme becerilerini kullanarak ödevler hazırlamaları beklenmektedir. Etkileşim düzeyinin yüksek olduğu derste katılımcılardan pratikteki herhangi bir problem etrafında özgün bir araştırma yürütmeleri ve dönem sonunda ortaya bir ürün çıkarmaları istenmektedir. Dönem sonunda katılımcılar yürüttükleri araştırma ile birlikte dönem içinde yaptıkları tüm görevlere ait bir portfolyo hazırlamaktadırlar.
- ❖ Gönderilen tüm ödevler;
  - Yazar tarafından birkaç defa okunup düzeltilmelidir.
  - En az iki akran ya da uzman tarafından okunup dönüt alınmalıdır (dönüt alınan kişilerin ödevin sonunda belirtilmelidir, ödev 2-3-4-5-6 için).
  - Dil konusunda gerekli düzeltmelerin yapılması gerekir.
  - Ödev 7 teslim edilirken "Turnitin" raporunda makalenin sonuna eklenmelidir. Bu raporda alıntı oranı kaynaklar hariç %10'u geçen ödevlere doğrudan sıfır (0) verilecektir.
  - Ödevler son teslim tarihine kadar gönderilmelidir. Geç gönderilen ödevler %30 oranında puan kaybına uğrayacak değerlendirilecektir.
- ❖ Ders kapsamında hazırlanan ödevler ve görevlerde etik ilkelere en üst düzeyde hassasiyet gösterilmesi gerekmektedir. Bununla ilgili olarak bilimsel araştırma ve yayın etiği konusunda yükseköğretim kurulu (YÖK) tarafından belirlenen usul ve esaslara <https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Kurumsal/mevzuat/bilimsel-arastirma-ve-etik-yonetmeli.aspx> adresinden erişilebilir.
- ❖ Bütün katılımcıların gerekli olan hazırlıkları yaparak sunu konularından birini, 5-10 dk içerisinde derste sunmalarını ve bu sundukları konuyla ilgili bir el notu hazırlayıp katılımcılara dağıtılmaları beklenmektedir. Yapılacak sunumlara ait kriterler değerlendirme bölümünde detaylıca açıklanmıştır.

## Değerlendirme

Ödev 1 .....	: 18
Ödev 2 .....	: 16
Ödev 3 .....	: 16
Ödev 4 .....	: 14
Ödev 5 .....	: 14
Ödev 6 .....	: 22

(Ö1+Ö2+Ö3+Ö4+Ö5+Ö6)=Vize Notu

Ödev 7 .....	: 42
Teorik Final Sınavı (Tüm okumalardan) .....	: 20
Görev 1,2,3,4,5,6,7 (4x7) .....	: 28
Sunum .....	: 10

(Ö7 + TFS + Görevler + Sunum) = Final Notu

### Yapılan sunumlar aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir;

Sunumların Değerlendirme Ölçütleri	Evet (2.5)	Kısmen (1)	Hayır (0)
1. Anlatılan konu iyi bir şekilde tanıtılmıştır. (Nedir?)			
2. Akademik yazıma katkısının ne olacağı açıklanmıştır.			
3. Anlatılan aracın ya da ortamın kullanımına dair detaylı bilgi verilmiştir. (Nasıl Kullanılır?)			
4. Akademik yazımda kullanımı ile ilgili örnekler sunulmuş ve sınıfta uygulama yapılmıştır.			
<b>TOPLAM</b>	<b>...../10</b>		

### Ödev 1 aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir;

Özetlerin Değerlendirme Ölçütleri	Evet (3)	Kısmen (1)	Hayır (0)
1. Seçilen konuda çalışmayı zenginleştirecek makaleler kullanılmış.			
2. Seçilen konuda SSCI-SCI indekslerinde yer alan dergilerde yayınlanmış makaleler kullanılmış.			
3. Çalışmanın amacı ve çalışma probleminin tanımı, gerekçesi, araştırma soruları yeterince özetlenmiş.			
4. Yöntem bölümü yeterince özetlenmiş.			
5. Bulgular/sonuçlar yeterince özetlenmiş.			
6. Tartışma bölümü yeterince özetlenmiş.			
<b>TOPLAM</b>	<b>...../18</b>		

### Ödev 2 aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir;

Giriş Bölümü Değerlendirme Ölçütleri	Evet (2)	Kısmen (0.75)	Hayır (0)
1. Problem durumunu açık ve anlaşılır şekilde sunulmuş			
2. Çalışmanın kuramsal temelleri güçlü kurulmuş.			
3. Literatür bölümü çalışmanın amacına uygun olmuş.			
4. Çalışmanın önemi ve gerekçesi yeterli bir şekilde belirtilmiş			
5. Çalışma amacı açık bir şekilde belirtilmiş.			
6. Araştırma hipotez(ler)i ve/veya soruları çalışmanın amacına uygun olmuş.			
7. Genel bir kavram bilgisi ile başlayıp, giderek özelleşen şekilde yazılmış			
8. Kolay okunabilecek bir şekilde yazılmış			
<b>TOPLAM</b>	<b>...../16</b>		

**Ödev 3 aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir;**

Yöntem Bölümünün Değerlendirme Ölçütleri	Evet (2)	Kısmen (0.75)	Hayır (0)
1. Çalışmanın yöntemiyle ilgili iyi bir özet yapılarak kullanılan yöntemin neden seçildiği açıklanmış (1 paragraf).			
2. Çalışmanın evrenini temsil edebilen doğru örneklem yöntemi seçilmiştir.			
3. Örneklem belirlenme süreçleri belirli bir düzen içinde ve açıkça anlatılmış.			
4. Bu çalışmada araştırmacının rolü nedir, açık bir şekilde anlatılmış.			
5. Çalışmanın amaçları ile uyumlu veri toplama araçları seçilmiş/ geliştirilmiş.			
6. Veri toplama sürecinden (ve araçlar geliştirilmişse geliştirme sürecinden) yeterince bahsedilmiştir.			
7. Kullanılan analiz yöntemleri; çalışmanın amaçları ve toplanan veriler ile uyumlu ve verilerin nasıl analiz yapılacağından yeterince bahsedilmiştir.			
8. Veri toplama araçlarının ve çalışmanın geçerlik-güvenirlilik önlemleri yeterli düzeyde alınmıştır.			
<b>TOPLAM</b>	...../16		

**Ödev 4 aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir;**

Bulgular Bölümünün Değerlendirme Ölçütleri	Evet (2)	Kısmen (0.75)	Hayır (0)
1. Bulguların araştırma sorularına uygun olarak sunulmuş.			
2. Bulgular araştırma sorularını yeterli düzeyde cevaplamıştır.			
3. Bulgular iyi organize edilmiştir.			
4. Etkili anlatım için yeterli ölçüde görsel öğeden (grafik, tablo, şekil vb.) yararlanılmıştır.			
5. Gereksiz ayrıntı, tablo ve şekillerden kaçınılmıştır.			
6. Tablo ve şekillerle ilgili açıklamalar yerinde ve yeterlidir.			
7. Bulguların sunumunda tartışma ifadelerine yer verilmemiştir.			
<b>TOPLAM</b>	...../14		

**Ödev 5 aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir;**

Tartışma Bölümünün Değerlendirme Ölçütleri	Evet (2)	Kısmen (0.75)	Hayır (0)
1. Tartışmada bulguların tekrar edilmemiştir.			
2. Yorumlar bulgulardan bağımsız ve/veya abartılı değildir.			
3. Araştırma soruları ve bulguları temel alınarak, ilgili literatürle (paralel ve karşıt görüşlerle) birlikte yeterince tartışılmıştır.			
4. Yeterli ölçüdeki yurtiçi ve yurtdışı literatür tartışmalarda kullanılmıştır.			
5. Çalışma bulgularına uygun sonuç ve çıkarımlar mevcuttur.			
6. Araştırmanın sınırlılıkları belirtilmiştir.			
7. Uygulama ve sonraki araştırmalara yönelik öneriler mevcuttur.			
<b>TOPLAM</b>	...../14		

**Ödev 6 aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir** (Hazırlanan makale gönderilecek derginin yazım kurallarına uymak zorundadır. Hazırlanan makale Turnitin'dan alınacak Orijinallik Raporu ile birlikte teslim edilmelidir. Yazım kuralları dikkate alınmadan hazırlanan ödevler okunmadan geri iade edilecektir.)

Ödev 6 Değerlendirme Ölçütleri		İyi (1)	Orta (0,40)	Yetersiz (0)
Başlık, Özet 4 puan 1 sayfa	1. Başlık (Araştırma konusuna uygun ve etkileyici bir başlık verilmiş)			
	2. Kısa özet (Özet yazma standartlarına uygun ve en fazla 200 kelimelik özet yazılmış)			
Giriş (Introduction) 10 puan 3-5 sayfa	3. Giriş (Araştırmaya iyi bir giriş yapılmış)			
	4. Literatür - Alan yazın (Alan yazın yeterince kullanılmış ve çalışmanın alanındaki önceki çalışmalarla ilişkisi ortaya konmuş)			
	5. Gereke ve önem (Araştırma gerekçesi açık bir şekilde ifade edilmiş)			
	6. Araştırmanın amacı (Araştırmanın amacı doğru olarak ifade edilmiş)			
	7. Araştırma soruları (Araştırma soruları açıkça ortaya konulmuş)			
Yöntem (Methods) 10 puan 1-2 sayfa	8. Yöntem Özeti (Çalışmanın yöntemiyle ilgili iyi bir özet yapılarak kullanılan yöntemin neden seçildiği açıklanmış)			
	9. Örneklem ve seçim süreci / Çalışmanın Kapsamı (Çalışmanın evrenini temsil edebilen doğru örneklem yöntemi seçilmiş ve bu süreçler açıkça anlatılmış)			
	10. Veri toplama (Çalışmanın amaçları ile uyumlu veri toplama araçları seçilmiş/geliştirilmiş)			
	11. Analiz (Kullanılan analiz yöntemleri; çalışmanın amaçları ve toplanan veriler ile uyumlu ve verilerin nasıl analiz yapılacağından yeterince bahsedilmiş)			
	12. Güvenilirlik-Geçerlilik (Veri toplama araçlarının ve çalışmanın geçerlik-güvenirlilik önlemleri yeterli düzeyde alınmış)			
Bulgular (Results) 6 puan 2-3 sayfa	13. Yeterlilik (Bulgular araştırmanın amaçlarını karşılar nitelikte.)			
	14. Organizasyon (Bulgular iyi organize edilmiş ve açıklanmış.)			
	15. Etkili anlatım (Etkili anlatım için yeterli ölçüde görsel öğeden (grafik, tablo, şekil vb.) yararlanılmış)			
Tartışma ve Sonuç (Discussion) 8 puan 1-2 sayfa	16. Tartışma 1 (Araştırma soruları ve bulguları temel alınarak, ilgili ve yeterli sayıdaki <i>paralel</i> literatürle birlikte yeterli ölçüde tartışılmış/yorumlanmış)			
	17. Tartışma 2 (Araştırma soruları ve bulguları temel alınarak, ilgili ve yeterli sayıdaki <i>karşıt</i> literatürle birlikte yeterli ölçüde tartışılmış/yorumlanmış)			
	18. Çıkarımlar ve öneriler (Educational Implications) (Çalışma bulgularına uygun, çıkarımlardan ve önerilerden bahsedilmiş)			
	19. Sınırlılıklar ve tavsiyeler (Limitations/Suggestions for future research) (Çalışmanın sınırlılıkları ve sonraki çalışmalara tavsiyeler açıklanmış)			
Genel İzlenim 6 puan	20. Dil akıcı ve temel kurallara uygun bir şekilde kullanılmış			
	21. Paragraflar arasında akıcı bir ilişki var			
	22. Metin içi ve kaynaklar listesinde APA kurallarına uyulmuş.			
TOPLAM=22 puan/10-14 sayfa ve en fazla 6000 kelime				

**Ödev 7 aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilecektir:** Hazırlanan makale gönderilecek derginin yazım kurallarına uymak zorundadır. Hazırlanan makale Turnitin'dan alınacak Orijinallik Raporu ile birlikte teslim edilmelidir. Yazım kuralları dikkate alınmadan hazırlanan ödevler okunmadan geri iade edilecektir.

Ödev 7 Değerlendirme Ölçütleri		İyi (2)	Orta (0,75)	Yetersiz(0)
Genel Nedenler	1. Çalışma konusuna uygun ve etkileyici bir başlığın olmaması			
	2. Çalışma konusunun özgün olmaması			
	3. Çalışmanın anlam bütünlüğünün olmaması			
	4. Çalışmanın okunmasının güç olması			
	5. Çalışmanın biçimsel özelliklerinin derginin yazım kurallarına uygun olmaması (metin içi kaynak gösterimi, kaynakça listesi, yazı stili vb.)			
	6. Çalışmanın yazımında imla ve noktalama hatalarının çok olması			
	7. Aşırıcaılık, sahtecilik, uydurmacılık gibi etik ihlallerin olması ya da bunlardan şüphelenilmesi			
	8. Etik kurullara uyulmamış olması (gerekli etik kurullardan onay alma, katılımcıların çalışmaya gönüllü olarak katılmasına ilişkin izin alma vb.)			
	9. Özetin çalışmayı yansıtıcı olmaması			
Giriş	10. Çalışmanın kuramsal temellerinin zayıf olması			
	11. Çalışma amacının açık bir şekilde belirtilmemiş olması			
	12. Çalışmanın öneminin ve gerekçesinin yeterli şekilde belirtilmemiş olması			
	13. Araştırma hipotez(ler)inin ve/veya sorularının çalışmanın amacına uygun olmaması			
	14. Literatür bölümünün çalışmanın amacına uygun olmaması			
Yöntem	15. Seçilen yöntemin çalışmanın amacına uygun olmaması			
	16. Araştırma yönteminin açık ve detaylı olmaması			
	17. Evren ve örneklemin belirtilmemesi			
	18. Örneklem seçim yönteminin açık ve anlaşılır olmaması			
	19. Örneklemin çalışmanın amacına uygun olmaması			
	20. Örneklemin evreni temsil etmede yeterli olmaması			
	21. Örneklemle ilgili demografik bilgilerin yeterince açık olmaması			
	22. Veri toplama araçlarının çalışmanın amacına uygun olmaması			
	23. Veri toplama araçlarının özelliklerinin (yapısal, içerik vb) ayrıntılı bir şekilde belirtilmemesi			
	24. Veri toplama araçlarının geçerlik-güvenirlilik önlemlerinin alınmamış olması			
	25. Veri toplama sürecinin ayrıntılı açıklanmaması			
	26. Kullanılan veri analiz yönteminin açıklanmaması			
	27. Kullanılan istatistiksel yöntemlerin araştırma sorularına veya toplanan verilere uygun olmaması			
28. Araştırmacıların çalışma sürecindeki rolünden bahsedilmemesi				
29. Veri toplama sürecinde/Çalışmanın uygulama koşullarının geçerlik-güvenirlilik önlemlerinin alınmaması				
Bulgular	30. Bulguların araştırma sorularına uygun olmaması			
	31. Bulguların araştırma sorularını cevaplamada yetersiz olması			
	32. Gereksiz ayrıntı, tablo ve şekillerin olması			
	33. Tablo ve şekillerle ilgili açıklamaların uygun olmaması			
	34. Bulgularda tartışma ifadelerine yer verilmesi			
Tartışma ve Sonuç	35. Tartışmada bulguların tekrar edilmesi			
	36. Yorumların bulgulardan bağımsız ve/veya abartılı olması			
	37. Araştırma soruları ve bulguları temel alınarak, ilgili literatürle (paralel ve karşıt görüşlerle) birlikte tartışılmaması			
	38. Çalışma bulgularına uygun sonuç ve çıkarımların olmaması			
	39. Araştırmanın sınırlılıklarının belirtilmemiş olması			
	40. Daha sonra yapılabilecek araştırmalara yönelik önerilerin bulunmaması			
	41. Araştırma sonuçlarının uygulanabilirliğine ilişkin önerilere yer verilmemesi			
	42. GENEL			
<b>TOPLAM</b>				

**Sunu ve çalışma konusu dağılımı;**

Adı-Soyadı	Çalışma Konusu	Sunu Konusu	Makale Danışmanı
		Researcher	
		Google Akademik	
		Mendeley	
		Web of Science	
		Turnitin	
		Padlet	
		Google Anket	
		Researchgate	
		Prequest	
		Academia.edu	
		Science Direct	



### Makaleler

1. AERA. (2006). *Standards for reporting on empirical social science research in AERA publications*. Washington DC: Author.
2. Baker, D. (2002). The peer review process in science education journals. *Research in Science Education*, 32, 171-180.
3. Coşan, M.C. & Emiroğlu, O.N. (2005). Bilimsel makale nasıl yazılır? *Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi*, 1(2), 26-38.
4. Edirisooriya, G. (1996). Research presentation in a democratic society: A voice from the audience. *Educational Researcher*, 25(6), 25-30.
5. Ekmekçi, A.&Konaç, E. (2009). Bilimsel yazımın bazı temel kuralları. *TÜBAV Bilim Dergisi*,2(1),123-127.
6. Klingner, J. K., Scanlon, D., & Pressley, M. (2005). How to publish in scholarly journals. *Educational Researcher*, 34(8), 14-20.
7. KUEYD. (2009). Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi yazarlara bilgi bölümü. Retrieved December 12, 2009 from [http://www.pegem.net/akademi/dergi\\_konu\\_detay.aspx?ID=2&T=2](http://www.pegem.net/akademi/dergi_konu_detay.aspx?ID=2&T=2)
8. Pajares, F. (1997). *Elements of a proposal*. Retrieved December 20, 2006 from <http://www.des.emory.edu/mfp/proposal.html>
9. Price, R. V., & Maushak, N.J. (2000). Publishing in the field of educational technology: Getting started. *Educational Technology*,40(4),47-52.
10. Rossman, G. B. & Yore, L. D. (2009). Stitching the pieces together to reveal the generalized patterns: Systematic research reviews, secondary reanalyses, case-to-case comparisons, and metasyntheses of qualitative research studies. *Quality Research in Literacy and Science Education*.
11. Seçkin, D. (2003). Bilimsel bir makale nasıl Yazılır? *Dermatose*, 2, 90-94.
12. Shaffer, D. W., & Serlin, R. C. (2004). What good are statistics that don't generalize? *Educational Researcher*, 33(9), 14-25.
13. Smith, C.M. & Baker, B. (2007).Technology in nursing scholarship:Use of citation reference managers. *Int. Journal of Mental Health Nursing*1 156-160.
14. Sönmez, V. (2005). Bilimsel araştırmalarda yapılan yanlışlıklar. *Eurasian Journal of Educational Research*, 5 (18), 236-252.
15. Stanley, J. (1992). A slice of advice. *Educational Researcher*, 21(8), 25-26.
16. Üstüdal, K.M. (2009). Bilimsel bir posterin hazırlanmasında ve sunulmasında bilinmesi gerekenler. *Erciyes Tıp Dergisi*, 31(3), 282-290.
17. Yücel-Toy, B. & Güner-Tosunoglu, N. (2007). Sosyal bilimler alanındaki araştırmalarda bilimsel araştırma süreci, istatistiksel teknikler ve yapılan hatalar. *Journal of Commerce & Tourism Education Faculty*, 1, 1-20.
18. Bülbül, Ş. (?). Bilimsel bir makale hazırlamadan önce bu yazıyı mutlaka okuyun: Bilimsel bir makale hazırlanırken dikkat edilmesi gerekenler.
19. Bonk, C. (2007). A quick 30 writing tips for the start of an academic career.
20. Smith, M C. (2004). Advice for new faculty members: Getting your writing program started. Discussion presented as part of Division C New Faculty Mentoring session at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Diego
21. Fischer, C, C. (2004). Managing your research writing for success: Passing the "Gate Keepers." Retrieved February 2, 2007, from <http://www.westga.edu/~bquest/2004/gatekeepers.htm>
22. AECT (2018). Creating Stronger AECT Convention Proposals. <http://members.aect.org/events/call/Proposalguide.asp?P15=true>
23. ResearchSoftware.com (?). EndNote ve Google Scholar Kullanımı.
24. Hess, D.R. (2004). How to write an effective discussion. *Respir Care* 49,1238-1241.
25. How to write a discussion section.
26. Lash, A. A. & Kocaman, G. (2002). APA yazım kuralları ve yazarlık. *Hemşirelik Araştırma Dergisi*, 4(1).
27. Reeves, T. C. (1999). İyi Literatür Taraması ve Kötü Literatür Taraması Arasındaki Farklar.
28. Tonta, Y. (1999).Bilimsel araştırmalarda istatistik tekniklerin kullanımı ve bulguların sunumu üzerine.*Türk Kütüphaneciliği Derg.*13(2),112-124.
29. Uluoglu, C. (2010). Makalelerin reddedilme nedenleri ve reddedilen makalenin geleceği. Ulusal Akademik Yayıncılık Kongresi.
30. Belcher, W.L. (2009). *Writing Your Journal Article in 12 Weeks: A Guide to Academic Success in Publishing*. Los Angeles: Sage.
31. Silvia, P. J. (2009). *How to Write a Lot: A Practical Guide to Productive Academic Writing*. American Psychological Association. <http://www.amazon.com/How-Write-Lot-Practical-Productive/dp/1591477433>
32. Niederhauser, D.S., Wetzel, K., & Lindstrom, D. L. (2004). From manuscript to article: Publishing educational technology research. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 4(2), 89-136.
33. Coşkun, E. & Tiryaki, E. N. (2011). Tartışmacı metin yapısı ve öğretimi. *Mustafa Kemal University Journal of Social Sciences Institute*, 8(16), 63-73.
34. Klein, J. D., & Rushby, N., Su, Y. (2012). Professional organizations and publications in instructional design and technology. In R. A. Reiser & J. V. Dempsey (Eds.), *Trends and Issues in Instructional Design and Technology* (3rd Edition). Boston, MA: Pearson, 273-280
35. TÜBİTAK. Popüler Bilim Yazarlığı.
36. Başar, H. (1). Araştırmaların bilimselliği. <http://yunus.hacettepe.edu.tr/~alerbas/>
37. Başar, H. (2). Araştırmalarda Likert yanılgıları. <http://yunus.hacettepe.edu.tr/~alerbas/>
38. Başar, H. (3). Bilimsel araştırmalarda nitel-nicel yanılgıları. <http://yunus.hacettepe.edu.tr/~alerbas/>
39. Bahçekapılı, E., Bahçekapılı, T., Fiş-Erümit, S., Göktaş, Y., & Sözbilir, M. (2013). Eğitim teknolojisi araştırmalarında problemlerin belirlenme süreci [The factors affecting research problems definition in educational technology research]. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 13(4), 2317-2335. <<http://www.edam.com.tr/kuyeb/pdf/tr/0f26231704b7339c975027b31bd9adf4lirtr.pdf>>
40. Celik, E., Gedik, N., Karaman, G., Demirel, T., & Göktaş, Y. (2014). Mistakes encountered in manuscripts on education and their effects on journal rejections. *Scientometrics*, 98(3),1837-1853.<http://link.springer.com/article/10.1007/s11192-013-1137-y>
41. Topu, B., Baydaş, Ö., Turan, Z., & Göktaş, Y. (2013). Öğretim teknolojisi araştırmalarında geçerlik ve güvenilirlik önlemleri [Common reliability and validity strategies in instructional technology research]. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42(1), 110-126. [http://bote.cukurova.edu.tr/efdergi/index.php/efdergi/article/view/V42N1S10/V42\\_N1\\_010](http://bote.cukurova.edu.tr/efdergi/index.php/efdergi/article/view/V42N1S10/V42_N1_010)
42. Yeşiladağ-Hasançebi, F., Göktaş, Y., & Günel, M. (2014). Eğitim araştırmalarında modsal betimlemelerin kullanımı. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3 (2). <http://www.jret.org/FileUpload/ks281142/File/14.yesiladag-hasancebi.pdf>
43. Bayrak Karsli, M., Karabey, S., Cagiltay, N. E., & Goktas, Y. (2018). Comparison of the discussion sections of PhD dissertations in educational technology: the case of Turkey and the USA. *Scientometrics*, 117(3), 1381-1403. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2955-8>
44. Aydın, A., Yürük, S. E., Reisoğlu, İ. & Göktaş, Y. (inpress). Akademisyenlerin yayın yapmasını engelleyen faktörler ve bunu aşmaya yönelik öneriler.
45. Balat, Ş., Kayalı, B., Gündüz, A., & Göktaş, Y. (2019) Doktora tezlerinde alınan geçerlik ve güvenilirlik önlemleri. *28th International Conference on Educational Sciences* içinde (ss 51-69). Ankara.



### Zorunlu Kitaplar

1. Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2018). *Araştırma Sanatı. (N. Kayaalp, çev. ed.)*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık (Çalışmanın Orijinali: 2003)
2. McMillan, J. H. & Schumacher, S. (1993). *Research in education: A conceptual understanding*. New York: HarperCollins
3. Day, R. A. (1996). *Bilimsel bir makale nasıl yazılır ve yayımlanır?* Ankara: Tübitak Yayınları.
4. Ocak, M. A. (2010). *Alanyazın incelemesi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
5. Huff, D. (2002). *İstatistik ve yalan: İstatistik ile nasıl yalan söylenir*. İstanbul: Sarmal Yayınları.
6. Brande, D. (2001). *Yazar Olmak*. İstanbul: Ötügen Neşriyat.
7. Bakioğlu, A. & Kurnaz, Ö. (2011). *Araştırmada Kalite*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
8. Sevinçgül, Ö. (2012). *Yazar olmak istiyorum*. İstanbul: Carpe Diem Yayınları.
9. Ekşi, H. (Ed.) (2015). *Amerikan Psikoloji Derneği Yayın Kılavuzu (6. Basım'ın Türkçesi)*. İstanbul: Kaknüs Yayınevi.

### Önerilen Kitaplar

10. Akkiriş, C. (2015). *Adım Adım Yaratıcı Yazarlık*. İstanbul: Ozan Yayıncılık.
11. Barzun, J. & Graff, H. F. (2001). *Modern Araştırmacı*. Ankara: Tübitak Yayınları.
12. Becker, H. S. (2014). *Sosyal Bilimcilerin Yazma Çilesi*. Ankara: Heretik Yayıncılık.
13. Creswell, J. W. (2017). *Karma Yöntem Araştırmalarına Giriş (M. Sözbilir, çev. ed.)*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
14. Erişti, S. D. B. (Editör). (2016). *Görsel Araştırma Yöntemleri Teori, Uygulama, Örnek*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
15. Goody, J. (2013). *Yazılı ve Sözel Arasındaki Etkileşim*. İstanbul: Pinhan Yayıncılık.
16. Özbay, M. (Editör). (2011). *Yazma Eğitimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
17. Popper, K. R. (1998). *Bilimsel Araştırmanın Mantığı. (İ. Aka ve İ. Turan, Çev.)*. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
18. Warburton, N. (2016). *Deneme Yazmanın Temel Kuralları*. İstanbul: Alfa Basım Yayın Dağıtım.

### WEB Sayfaları

1. <https://www.facebook.com/groups/effectivepublishing/>
2. <http://www.wikicfp.com/cfp/allcat>
3. <https://wordvice.com.tr/12463/>
4. <https://libguides.usc.edu/writingguide>
5. <https://mjl.clarivate.com>
6. <https://toad.halileksi.net/>
7. <https://www.crossref.org/guestquery>
8. <http://owl.english.purdue.edu/>
9. <http://citationmachine.net>
10. <https://www.youtube.com/watch?v=T-bGNErhgJg&feature=related>
11. <https://www.youtube.com/watch?v=XVYRyeR83ME&t=2s>
12. <http://www.springer.com/authors/journal+authors/journal+authors+academy?SGWID=0-1726414-12-837804-0>
13. <http://vimeo.com/21687973>
14. <http://mkoz.wordpress.com/>
15. [http://www.dailymotion.com/video/x1yplzo\\_bilimsel-poster-ve-sozlu-sunum-hazirlama-teknikleri\\_school](http://www.dailymotion.com/video/x1yplzo_bilimsel-poster-ve-sozlu-sunum-hazirlama-teknikleri_school)
16. <http://www.vitaminogretmen.com/videolar/1827>

**Not:** Bu dersin izlencesi, Prof. Dr. Yüksel GÖKTAS tarafından 2008 yılından itibaren lisansüstü düzeyde verilmekte olan "Akademik Yazım" dersi kapsamında geliştirilmiştir. [Lütfen izin almadan kullanmayınız.](#)